

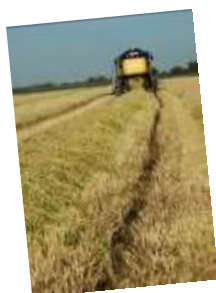


# Centre Français du Riz

Bilan de la campagne 2006

§

Résultats variétaux



**JANVIER 2007**

*avec le soutien de :*



Centre Français du Riz Mas du Sonailler Route de Gimeaux 13200 Arles  
Tél. 04 90 49 57 47 Fax 04 90 93 74 81 Email [cfr.arles@wanadoo.fr](mailto:cfr.arles@wanadoo.fr)  
[www.riz-de-camargue.com](http://www.riz-de-camargue.com)

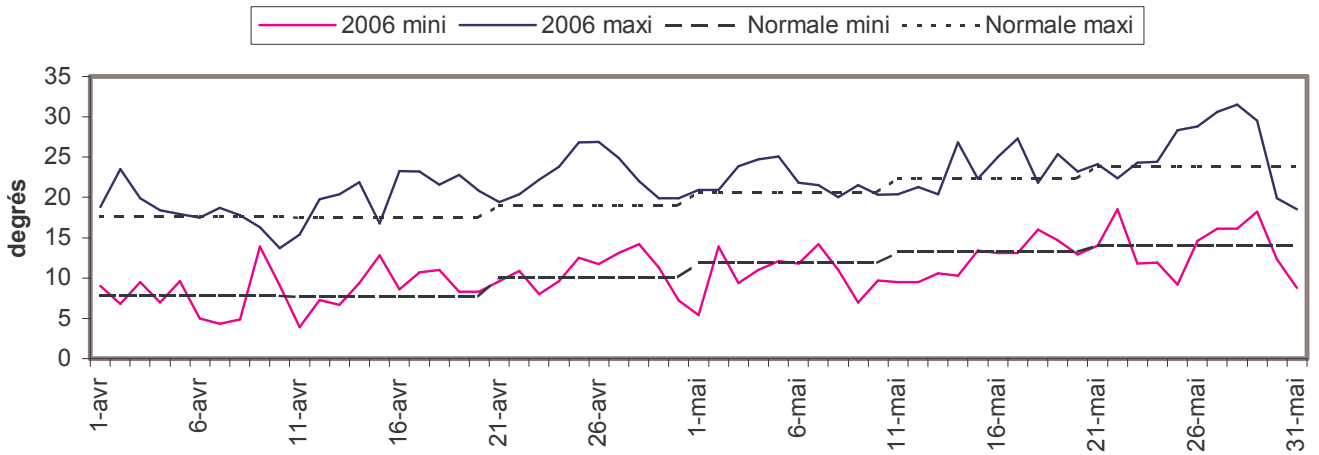
# SOMMAIRE

	Page
1. DEROULEMENT DE LA CAMPAGNE	2
1.1. Préparation des terres	
1.2. Installation	
1.3. Développement et maturation	
1.4. Fin de cycle et récolte	
2. SURFACES ET RENDEMENTS 2006	5
2.1. Surfaces	
2.2. Rendement moyen	
3. VARIETES A GRAINS RONDS ET MOYENS	7
3.1. Répartition des surfaces (source : déclaration SRFF)	
3.2. Résultats variétaux (source : déclaration SRFF – cultures conventionnelles)	
3.3. Résultats variétaux (source : réseau essais variétés CFR)	
4. VARIETES A GRAINS LONGS A	9
4.1. Répartition des surfaces (source : déclaration SRFF)	
4.2. Résultats variétaux (source : déclaration SRFF – cultures conventionnelles)	
4.3. Résultats variétaux (source : réseau essais variétés CFR)	
5. VARIETES A GRAINS LONGS B	11
5.1. Répartition des surfaces (source : déclaration SRFF)	
5.2. Résultats variétaux (source : déclaration SRFF – cultures conventionnelles)	
5.3. Résultats variétaux (source : réseau essais variétés CFR)	
6. CARACTERISTIQUES DES PRINCIPALES VARIETES CULTIVEES EN CAMARGUE	13

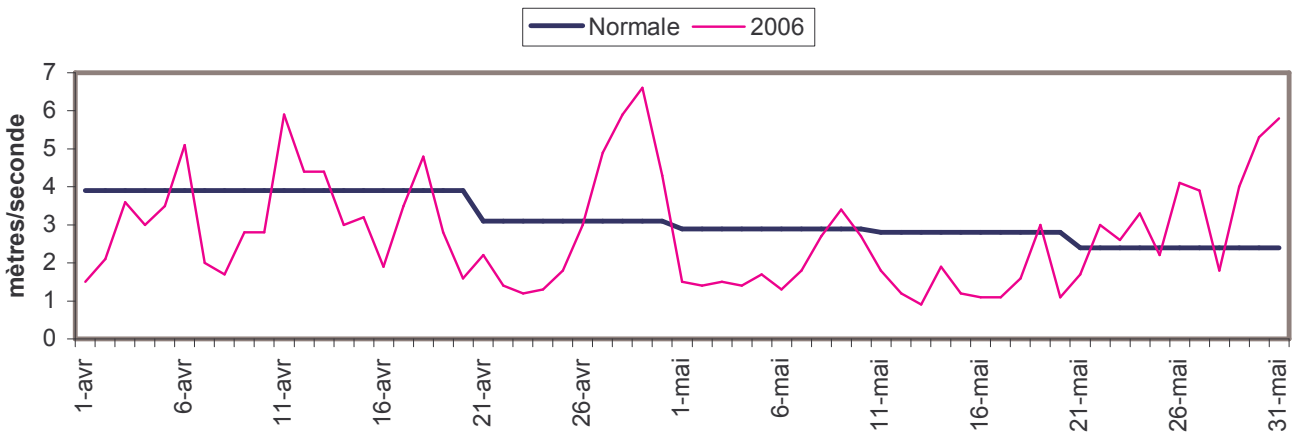


# Climatologie du 1er avril au 31 mai 2006 (station de Méjanes)

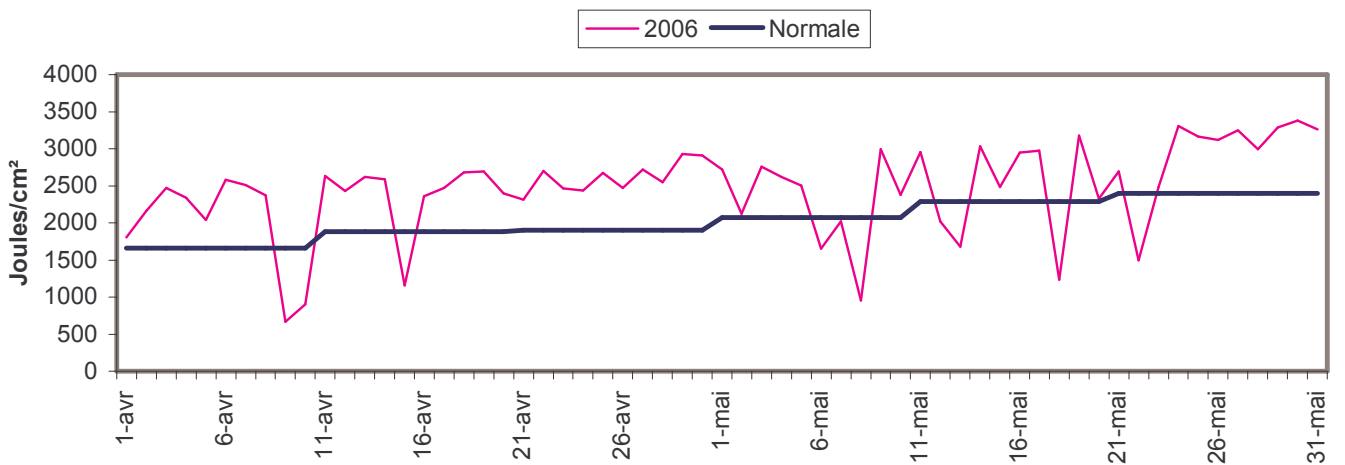
## Températures



## Vent



## Rayonnement global



(données : Station de Méjanes)

# 1. DÉROULEMENT DE LA CAMPAGNE

## 1.1. Préparation des terres

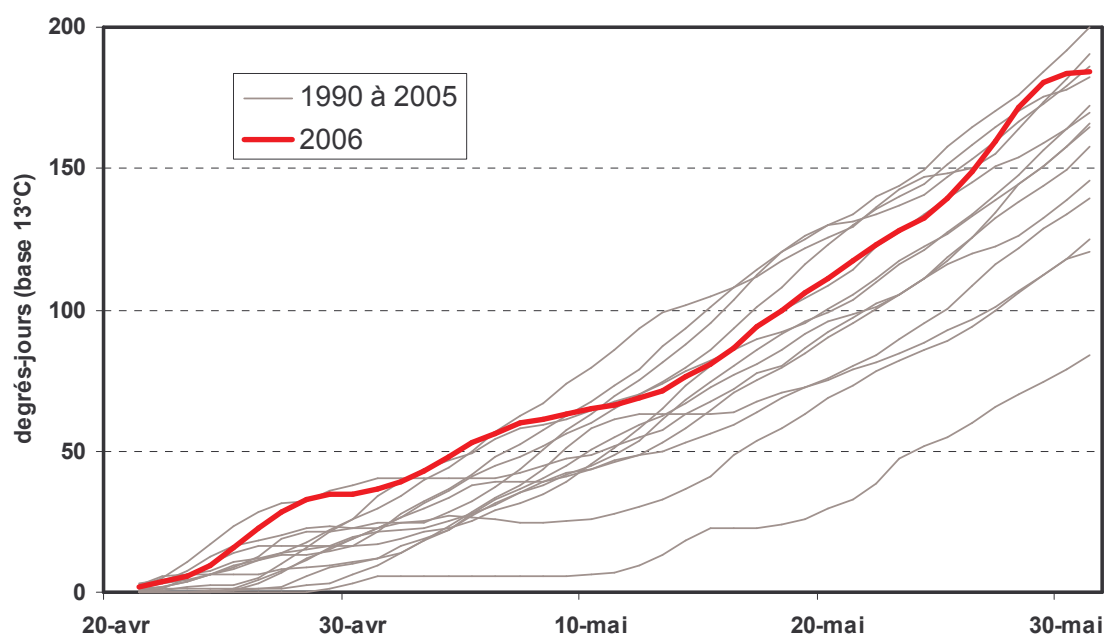
La sécheresse exceptionnelle du printemps, très pénalisante pour les cultures de blé dur, a en revanche permis une préparation des rizières dans de bonnes conditions.

## 1.2. Installation

La phase d'installation des cultures, souvent problématique en Camargue du fait de températures insuffisantes, s'est avérée contrastée :

- favorable pour les premiers semis qui ont bénéficié dans la dernière décade d'avril de températures supérieures aux normales,
- plus difficile pour les semis réalisés dans les derniers jours d'avril et début mai, conséquence de périodes de mistral ayant provoqué des baisses des températures parfois très marquées (minimales de 5°C le 1<sup>er</sup> mai et 7°C le 9 mai).

Il a ensuite fallu attendre la mi-mai pour retrouver des températures au niveau des normales.

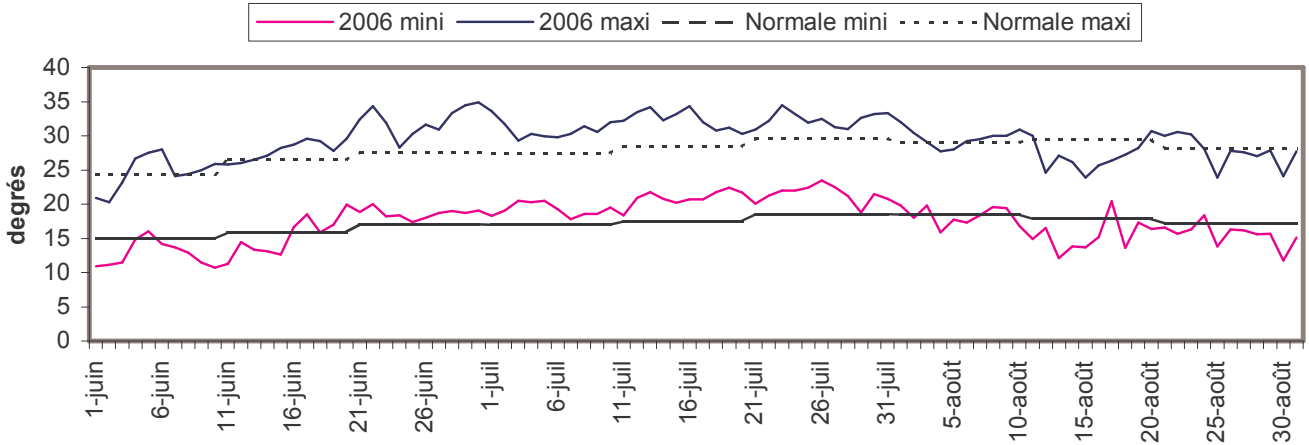


Cumul journalier des sommes de températures (base 13 °C) du 20 avril au 31 mai (station de Méjanès)

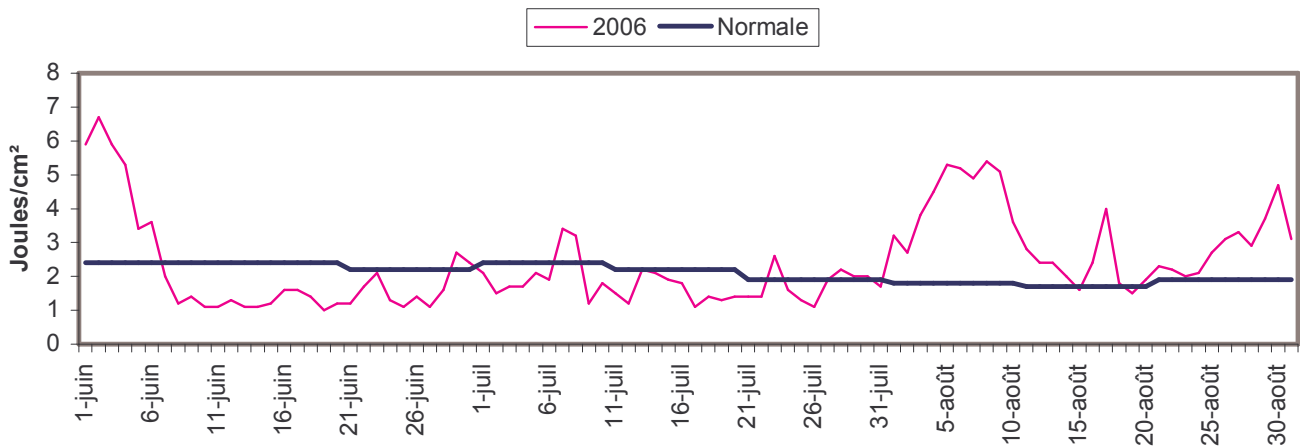
Concernant les principales variétés cultivées en Camargue, les densités de levée obtenues dans le réseau d'essais variétaux ont été satisfaisantes pour Ruille et Gladio (270 à 280 plantes/m<sup>2</sup>), correctes pour Selenio (210 plantes/m<sup>2</sup>) et Ariete (190 plantes/m<sup>2</sup>), plus limitées pour Thaïbonnet (150 plantes/m<sup>2</sup>).

## Climatologie du 1er juin au 31 août 2006 (station de Méjanes)

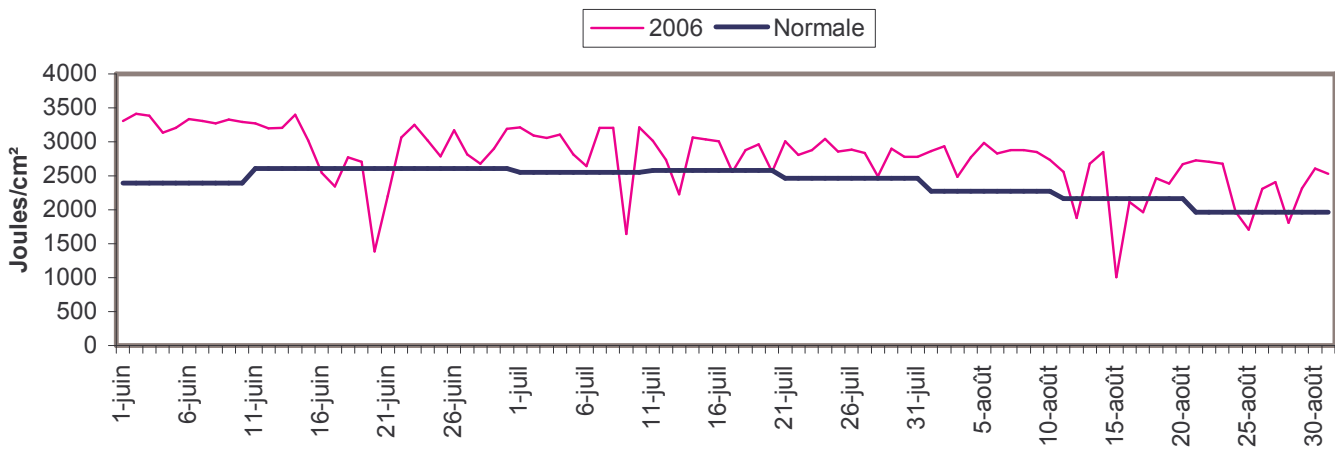
### Températures



### Vent



### Rayonnement global



(données : Station de Méjanes)

### 1.3. Développement et maturation

Alors que les cultures atteignaient le tallage, une période de Mistral prolongée (26 mai au 5 juin) a eu pour conséquences :

- un arrêt du développement des riz (effet direct du vent, accentué par la baisse marquée des températures) ,
- l'impossibilité de toute intervention herbicide alors même que les adventices avaient le stade requis,
- des remontées de sel dans les zones où les niveaux d'eau n'ont pu être maintenus.

A la sortie de cette période de Mistral, la nécessité de désherber était souvent pressante, même si l'état des riz (feuilles desséchées et abîmées) n'était pas idéal pour supporter le choc d'un traitement herbicide.

A partir de la mi-juin, les températures sont ensuite passées nettement au-dessus des normales saisonnières, et ce jusqu'à la fin du mois de juillet, permettant un rattrapage du retard pris par les cultures.

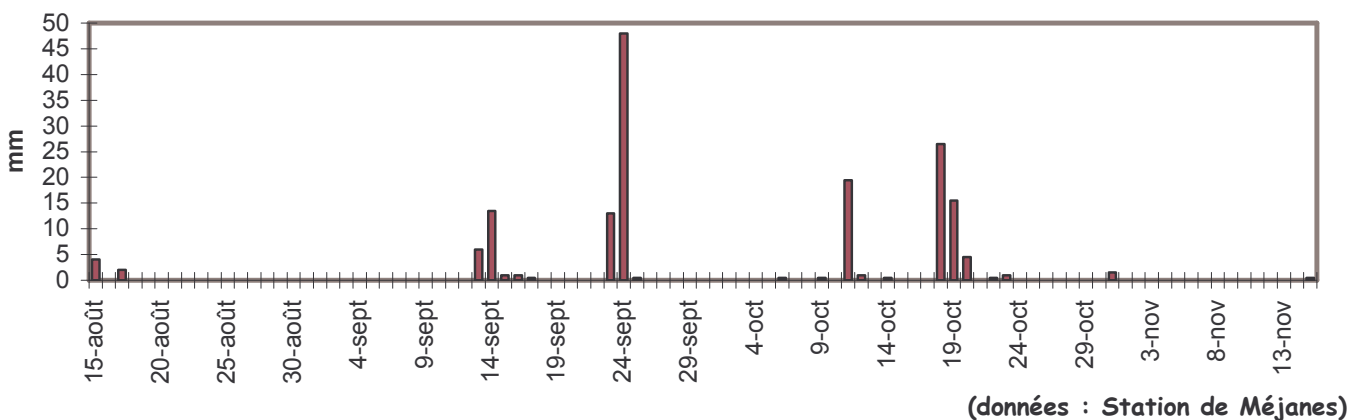
Malheureusement, une nouvel épisode de Mistral intervenu dès le 1<sup>er</sup> août, a provoqué une baisse des températures marquée (minimales passant de 20°C fin juillet à 15°C le 4 août, puis 12°C le 13 août), avec pour conséquence la présence de grains vides (non fécondés ou avortés) dans de très nombreuses parcelles.

Les cycles semis-épiaison ont été proches de la normale pour les variétés demi-précoces à demi-tardives, légèrement plus longs que la normale pour les variétés tardives.

### 1.4. Fin de cycle et récolte

Durant la période de récolte, la pluviométrie est restée modérée. Néanmoins, la faible occurrence du Mistral n'a pas contribué à un avancement rapide des chantiers.

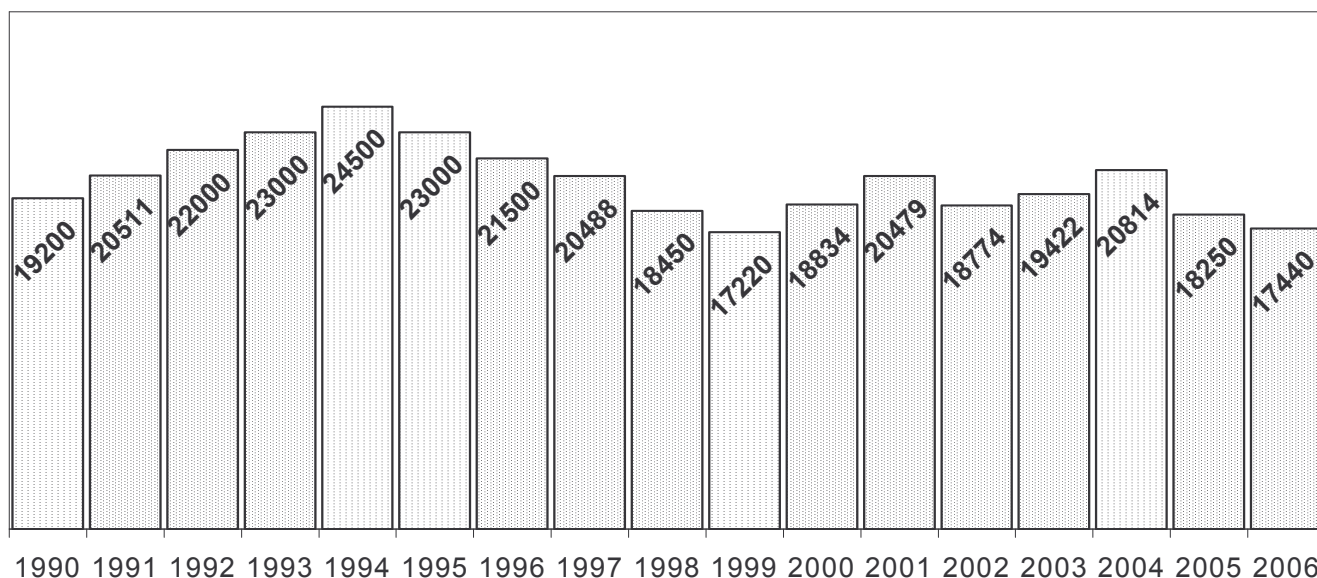
Pluviométrie du 15 août au 15 novembre 2006



## 2. SURFACES ET RENDEMENTS 2006

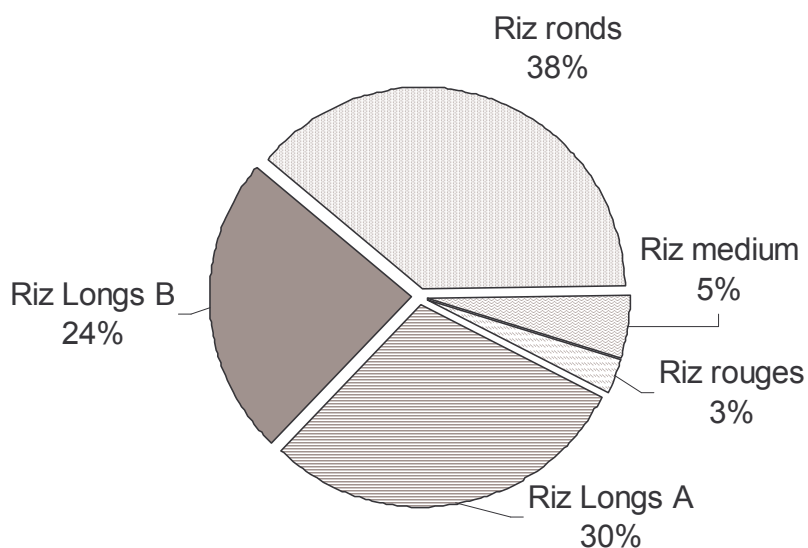
### 2.1. Surfaces

Avec **17.440 hectares en 2006** (source ONIGC), les surfaces cultivées sont en baisse de 5 % environ par rapport à la campagne précédente.



Evolution des surfaces cultivées depuis 1990 (en hectares)

L'augmentation de la part des variétés à grains ronds, initiée en 2004, s'est poursuivie en 2006, au détriment des longs B, la part des variétés longs A demeurant quant à elle stable.

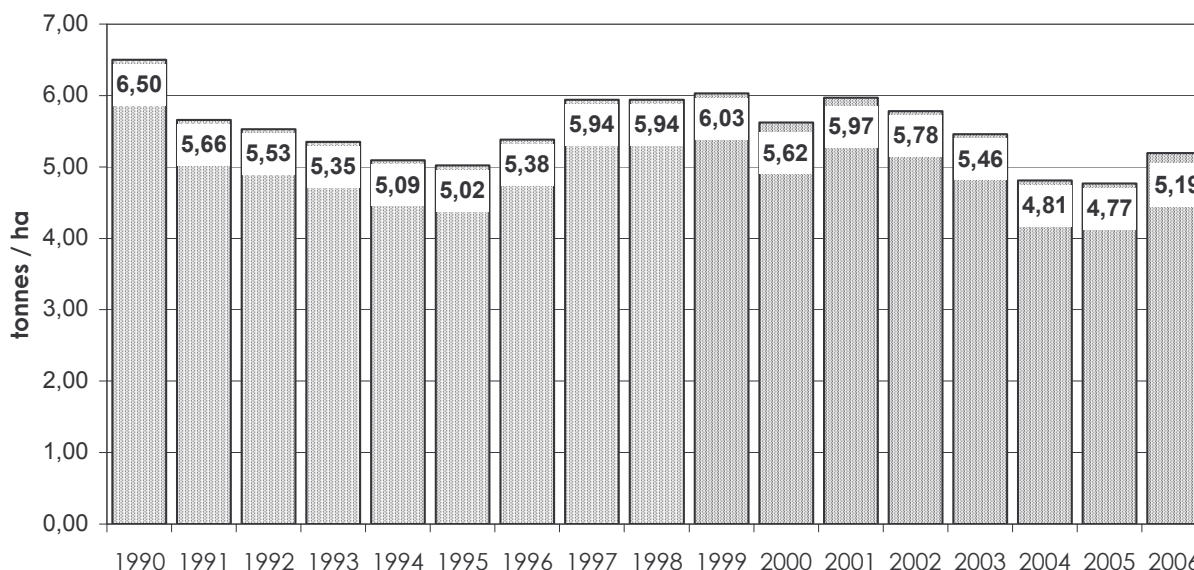


Répartition de la surface rizicole 2006 par types de grain (en % de la surface totale, source SRFF)



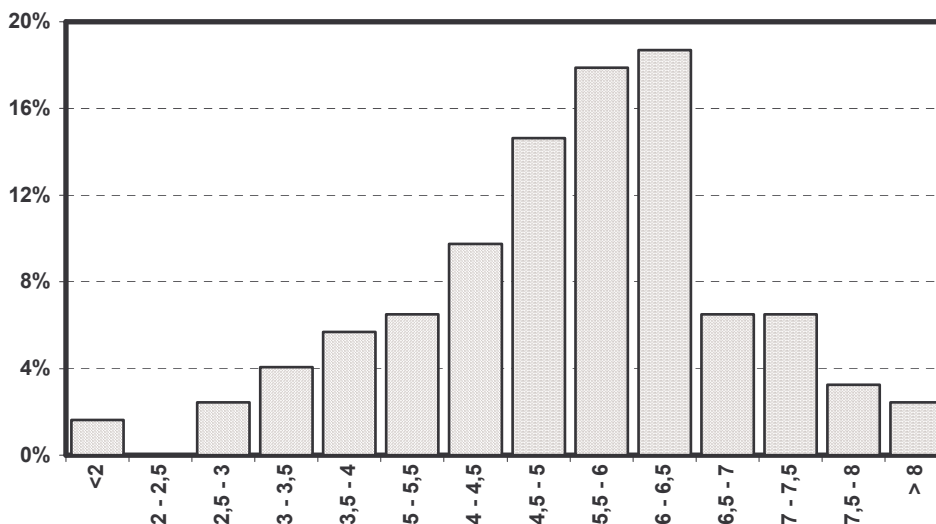
## 2.2. Rendement moyen

Malgré une légère remontée par rapport aux deux précédentes campagnes, le rendement moyen (**5,19 tonnes/ha**, source SRFF) s'avère une fois encore très en deçà de ce que les conditions de culture avaient pu laisser espérer.



Evolution du rendement moyen depuis 1990 (source S.R.F.F.)

Un échantillon de 13.398 hectares (soit 77 % de la surface totale) issu de 123 déclarations au SRFF a été utilisé pour l'analyse de la répartition variétale. Sur cet échantillon, le rendement moyen est de **5,38 tonnes/ha**.



Répartition des 123 exploitations de l'échantillon selon leur rendement moyen (en tonnes/ha, cultures conventionnelles et biologiques)

Les résultats variétaux ont été analysés uniquement sur les surfaces **en culture conventionnelle**, soit 12.602 hectares répartis dans 113 exploitations, avec un rendement moyen de **5,49 tonnes/ha**.

Les surfaces **en production biologique** (796 ha, soit 6 % de la surface de l'échantillon, répartis dans 30 exploitations) obtiennent un rendement moyen de **3,56 tonnes/ha**.

### 3. VARIETES A GRAINS ROUNDS ET MOYENS

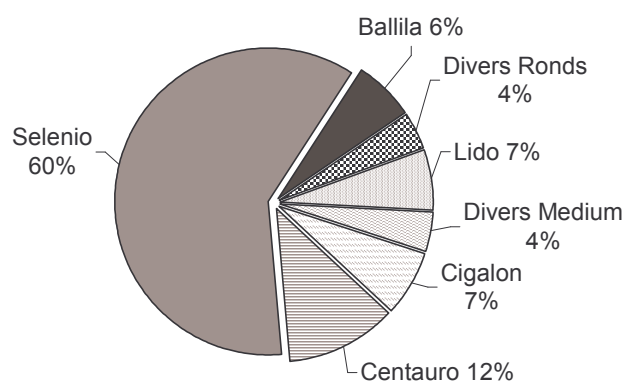
#### 3.1. Répartition des surfaces (source : déclarations SRFF)

En 2006, près de 90 % des exploitations ont cultivé des riz de ce format, sur une surface totale de 6.750 hectares environ (contre 5.000 ha en 2005).

Comme en 2005, Selenio était en 2006 la variété la plus cultivée en Camargue ; elle occupait à elle seule plus du quart de la surface rizicole, et était présente dans 70 % des exploitations. C'est également la variété la plus cultivée en mode biologique, avec près du tiers des surfaces dans l'échantillon analysé.

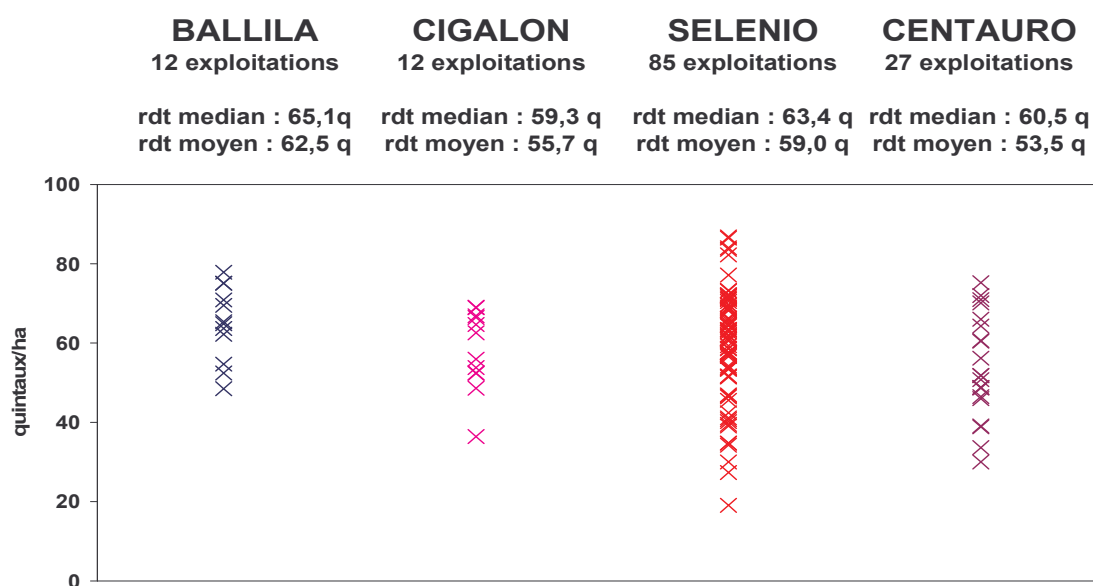
Centauro, variété apparue dans quelques exploitations en 2005, a également vu son développement se poursuivre en 2006 ; elle était cultivée dans 20 % des exploitations, sur près de 1.000 hectares au total.

Enfin, parmi les 850 hectares de riz medium, Lido occupait toujours une place prépondérante.



Variétés à grains ronds et moyens cultivées en 2006  
(total : 7.600 hectares environ)

#### 3.2. Résultats variétaux (source : déclarations SRFF – cultures conventionnelles)



### 3.3. Résultats variétaux (source : réseau essais variétés CFR)

	Densité de levée (plantes/m <sup>2</sup> )	Cycle semis-épiaison (jours)	Rendement (quintaux /ha)
<b>Brio</b>	230	91	<b>73</b>
<b>Selenio</b>	208	90	<b>64</b>
<b>Centauro</b>	312	86	<b>59</b>
<b>Moyenne</b>	<b>250</b>	<b>89</b>	<b>65</b>

#### Synthèse des 7 essais variétés Camargue – grains ronds

**Selenio** : Malgré les conditions plutôt favorables de l'année, sa levée s'est avérée assez médiocre, ce qui explique peut-être un rendement à la récolte seulement moyen. Bon comportement à l'usinage.

**Centauro** : Évaluée dans le réseau pour la deuxième année, elle a confirmé les observations faites en 2005 : un très bon comportement à la levée et une épiaison intervenant quelques jours avant les autres variétés du groupe. Son rendement à la récolte est en revanche nettement inférieur à celui de Selenio dans les essais 2006.

**Brio** : Également évaluée pour la deuxième année, cette variété a confirmé un bon comportement à la levée, tant du point de vue de la vigueur que de la densité de plantes obtenue. Son cycle semis-épiaison est similaire à celui de Selenio. Dans le réseau d'essais 2006, son rendement a été excellent, avec en moyenne 9 quintaux/ha de plus que Selenio. Sensibilité à la pyrale observée en 2005.

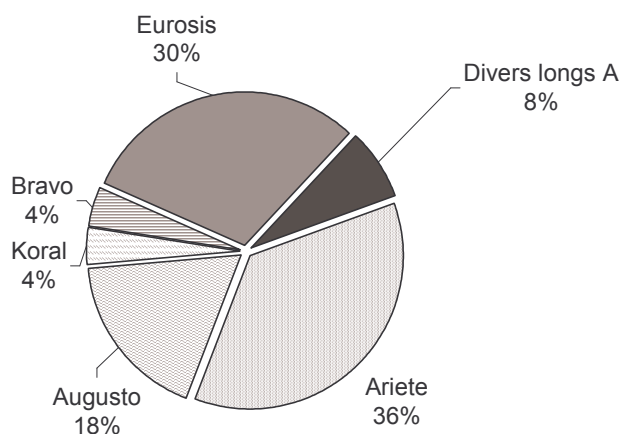
## 4. VARIETES A GRAINS LONGS A

### 4.1. Répartition des surfaces (source : déclarations SRFF)

Sur des surfaces quasi-stables par rapport à 2005, aucune variété nouvelle n'est apparue dans les assolements en 2006, mais on note néanmoins des évolutions avec :

- la poursuite du déclin d'Ariete, cultivée sur moins de 2.000 hectares et dans environ un quart des exploitations seulement (contre 8.000 hectares, dans près de 80 % des exploitations en 2003)
- le développement d'Eurosis et Augusto, présentes chacune dans environ un quart des exploitations, et dont les surfaces ont nettement augmenté par rapport à 2005.

Les autres variétés, Bravo et Koral n'étaient présentes que dans quelques exploitations. Enfin, en production biologique, Ariete et Arelate étaient les deux variétés les plus cultivées de ce groupe.



Variétés à grains longs A cultivées en 2006  
(total : 5.200 hectares environ)

### 4.2. Résultats variétaux (source : déclarations SRFF – cultures conventionnelles)



#### 4.3. Résultats variétaux (source : réseau essais variétés CFR)

	Densité de levée (plantes/m <sup>2</sup> )	Cycle semis-épiaison (jours)	Rendement (quintaux /ha)
<b>Sirbal</b>	293	87	<b>69</b>
<b>Tamarin</b>	202	96	<b>66</b>
<b>Augusto</b>	258	88	<b>61</b>
<b>Ariete</b>	183	90	<b>59</b>
<b>Moyenne</b>	<b>214</b>	<b>91</b>	<b>64</b>

#### Synthèse des 7 essais variétés Camarque – grains longs A

**Ariete** : Variété de référence, sa levée s'est avérée assez médiocre (vigueur et densité de plantes inférieures à celles des autres variétés du groupe). Verse récolte importante. Rendement le plus bas du groupe.

**Augusto** : Son comportement à la levée a été satisfaisant en 2006, mais son rendement à la récolte ne dépasse que très légèrement celui d'Ariete. Tolérante à la pyrale. Format de grain de type Ariete. Son rendement à l'usinage constitue son principal atout.

**Tamarin** : Inscrite en 2004, cette variété a confirmé en 2006 un comportement à la levée correct. Elle se distingue dans ce groupe par sa tardiveté à épiaison (+ 6 jours en moyenne par rapport à Ariete) qui doit impliquer une utilisation en semis précoces. Son rendement en 2006 a été satisfaisant.

Paille courte. Bonne résistance au parasitisme, excellente résistance à la verse et format de grain intéressant.

**Sirbal** : Nouveauté, inscrite en janvier 2007. Son comportement dans les essais 2006 a été très satisfaisant, avec une implantation meilleure que celle des autres variétés du groupe et un rendement supérieur de 10 quintaux/ha à celui d'Ariete. Légèrement plus précoce qu'Ariete à épiaison. Bonne tolérance au parasitisme.

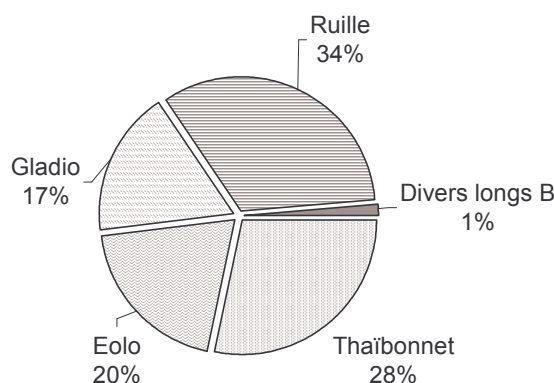
## 5. VARIETES A GRAINS LONGS B

### 5.1. Répartition des surfaces (source : déclarations SRFF)

Avec un tiers des surfaces, Ruille demeure la première variété dans ce groupe. Néanmoins, elle n'a été semée que dans 20 % des exploitations (contre 40 % en 2005), sur des surfaces en nette régression par rapport aux deux campagnes précédentes.

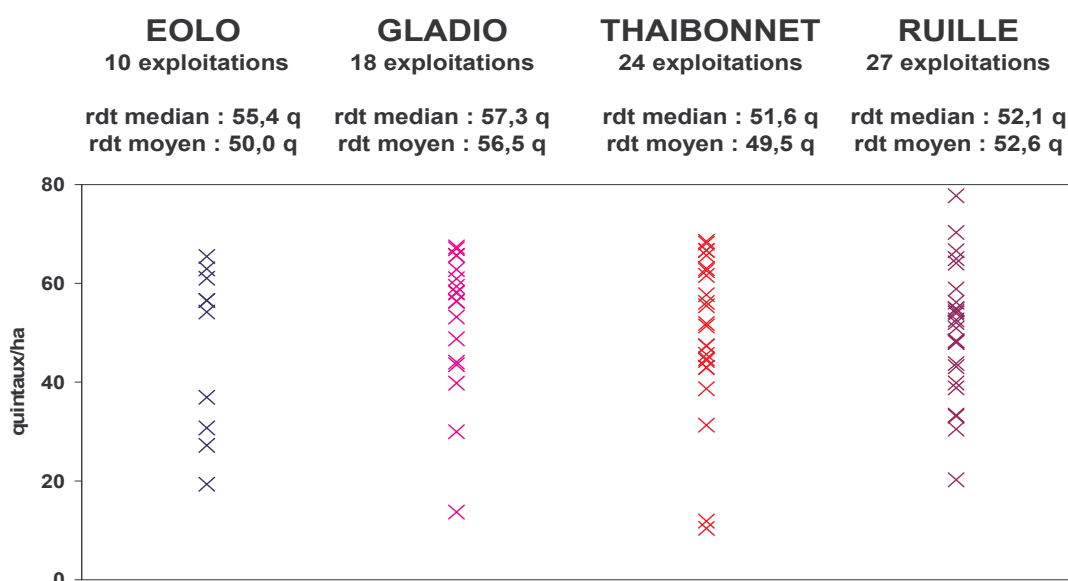
Parmi les autres variétés de ce groupe, Thaïbonnet et Gladio, cultivées respectivement dans 20 et 15 % des exploitations, voient également leurs surfaces diminuer. Enfin, Eolo maintient ses surfaces par rapport à 2005, mais n'est présente que dans un nombre très restreint d'exploitations (moins de 10 %).

Il faut noter que la moitié des exploitations n'ont pas cultivé de variétés de ce groupe en 2006.



Variétés à grains longs B cultivées en 2006  
(total : 4.150 hectares environ)

### 5.2. Résultats variétaux (source : déclarations SRFF – cultures conventionnelles)



### 5.3. Résultats variétaux (source : réseau essais variétés CFR)

	Densité de levée (plantes/m <sup>2</sup> )	Cycle semis-épiaison (jours)	Rendement (quintaux /ha)
<b>Ruille</b>	278	86	<b>64</b>
<b>Barcarin</b>	262	95	<b>63</b>
<b>Adret</b>	210	90	<b>62</b>
<b>Gallis</b>	269	92	<b>60</b>
<b>Mistral</b>	349	101	<b>58</b>
<b>Thaïbonnet</b>	153	102	<b>53</b>
<b>Eolo</b>	192	97	<b>51</b>
<b>Gladio</b>	273	88	<b>47</b>
<b>Moyenne</b>	<b>248</b>	<b>94</b>	<b>57</b>

#### Synthèse des 7 essais variétés Camarque – grains longs B

**Thaïbonnet** : Variété de référence. Levée médiocre. Rendement inférieur à la moyenne du groupe sur le réseau d'essai.

**Ruille** : Comme en 2004 et 2005, elle obtient sur le réseau d'essais le meilleur rendement de son groupe variétal. Très bonne vigueur à la levée. Précocité à épiaison de type Ariete.

**Gallis** : Confirme à nouveau ses qualités agronomiques (vigueur, potentiel et régularité de rendement). Rendement à l'usinage pénalisant en naturel. Grain long et fin destiné à une utilisation en étuvé.

**Gladio** : Obtient le plus mauvais rendement en 2006 s'expliquant, comme en 2005, par une très grande irrégularité entre sites. Paille courte. Précoce. Très bon rendement à l'usinage.

**Mistral** : Variété inscrite en 2005. A montré dans les essais 2006 une excellente aptitude à la levée (349 plantes/m<sup>2</sup> en moyenne), qui a même pu la pénaliser. Sa tardiveté de type Thaïbonnet la destine à des semis précoces. Paille courte, très bonne résistance à la verse. Maturation lente. Très bon rendement à l'usinage.

**Eolo** : Comme en 2005, a montré une implantation médiocre et un rendement inférieur à la moyenne dans les essais 2006.

**Barcarin** : Nouveauté, inscrite en janvier 2007. Bonne implantation, permettant des semis précoces. Cycle semis-épiaison intermédiaire entre Ariete et Thaïbonnet. Bon rendement dans les essais 2006. Bonne tolérance au parasitisme. Excellente tenue de tige.

**Adret** : Nouveauté, inscrite en janvier 2007. Précocité à épiaison de type Ariete. Bon rendement dans les essais 2006. Bonne tolérance au parasitisme. Excellente tenue de tige.

## 6. CARACTERISTIQUES DES PRINCIPALES VARIETES CULTIVEES EN CAMARGUE

Valeur agronomique :  
Moyennes expérimentales de 1997 à 2006

Variété	Inscription	Part de la surface Camargue 2006 %	Groupe variétal	Groupe de précocité (P = précoce ; T = tardif)	Hauteur	Cycle semis-épiaison	Levée	Tallage	Verse à maturité	Verse à sur-maturité	Egrenage	Pyrale	Sclérofium	Pyricularia
	Origine (date)				cm	jours	1 = mauvais 9 = excellent	1 = très sensible 9 = très résistant						
ARIETE	Italie (1985)	11,2%	A	1/2 P	89	90	7	4	3	3	7	3	2	5
AUGUSTO	Italie (2002)	5,4%	A	1/2 P	85	92	6	6	5	5	7	7	7	7
BRAVO	Italie (1997)	1,3%	A	1/2 P	85	87	7	6	8	7	6	6	5	5
EUROSIS	Italie (2002)	9,3%	A	1/2 P	85	89	7	6	7	7	7	7	7	7
KORAL	Italie (1981)		A	1/2 P	100	88	6	8	5	4	5	5	3	4
SIRBAL	France (2007)		A	1/2 P	85	90	7	7	7	7	7	7	7	7
TAMARIN	France (2004)		A	T	78	96	7	6	9	8	8	8	7	8
THAIBONNET	Public (1992)	6,8%	B	T	75	100	3	7	9	8	4	8	8	7
ADRET	France (2007)		B	1/2 P	80	92	7	7	7	7	6	8	8	_
BARCARIN	France (2007)		B	1/2 T	75	95	6	7	8	8	7	8	8	_
EOLO	Italie (1996)	4,8%	B	1/2 T	75	94	6	6	7	7	4	8	7	6
GALLIS	France (2001)		B	1/2 T	77	95	6	6	6	6	7	5	8	8
GLADIO	Italie (1998)	4,2%	B	1/2 P	72	90	6	6	8	7	5	8	8	7
MISTRAL	France (2005)		B	T	70	98	7	7	9	8	6	6	7	6
RUILLE	France (2002)	8,0%	B	1/2 P	85	90	6	7	7	7	7	7	7	7
LIDO	Italie (1976)	3,0%	M	1/2 P	95	92	6	5	6	4	5	6	4	3
CIGALON	France (1962)	3,1%	R	P	80	80	6	5	7	4	6	7	5	5
BALILLA	Italie (1955)	2,9%	R	T	90	98	6	6	6	5	5	6	3	5
BRIO	Italie (2005)		R	1/2 P	80	89	6	6	7	7	7	6	_	_
CENTAURO	Italie (2003)	5,3%	R	1/2 P	75	86	7	6	7	7	7	7	_	_
SELENIO	Italie (1987)	27,3%	R	1/2 T	79	94	7	6	7	6	7	7	5	4
FIDJI	France (2001)		P	T	60	103	6	7	9	9	8	4	8	8
AYCHADE	France (2003)		P	T	75	98	6	7	8	6	9	7	7	8
GIANO	Italie (2002)		P	1/2 P	70	90	5	6	8	8	8	7	7	7



Valeur technologique :  
Moyennes expérimentales de 1997 à 2005

Variété	Groupe variétal	Groupe de précocité (P = précoce ; T = tardif)	NATUREL				ETUVE			
			Longueur de grain (L)	Largeur de grain (l)	Finesse du grain (rapport L/l)	Rendement grain entier à l'usinage	Longueur de grain (L)	Largeur de grain (l)	Finesse du grain (rapport L/l)	Rendement grain entier à l'usinage
			mm	mm		%	mm	mm		%
ARIETE	A	1/2 P	6,17	2,57	2,38	57,2	6,36	2,81	2,61	70,15
AUGUSTO	A	1/2 P	6,18	2,47	2,51	61,8	6,20	2,24	2,77	69,90
BRAVO	A	1/2 P	6,10	2,61	2,36	61,4	6,20	2,48	2,50	72,60
EUROSIS	A	1/2 P	6,21	2,24	2,67	61,9	6,05	2,05	2,95	70,50
SIRBAL	A	1/2 P	6,48	2,35	2,76	58,0	6,62	2,54	2,88	72,80
TAMARIN	A	T	6,51	2,42	2,70	57,8	6,66	2,36	2,83	68,41
THAIBONNET	B	T	6,97	2,08	3,35	62,0	7,14	2,00	3,54	70,77
ADRET	B	1/2 P	7,15	2,09	3,42	65,1	7,49	2,14	3,50	74,75
BARCARIN	B	1/2 T	7,29	2,17	3,36	57,2	7,57	2,21	3,42	74,70
EOLO	B	1/2 T	6,86	2,10	3,34	59,8	6,94	2,00	3,48	69,50
GALLIS	B	1/2 T	6,71	2,02	3,32	53,3	7,02	1,90	3,70	70,53
GLADIO	B	1/2 P	6,72	2,14	3,15	67,7	6,73	2,02	3,30	70,20
MISTRAL	B	T	6,85	2,22	3,09	65,6	7,04	2,10	3,40	69,50
RUILLE	B	1/2 P	6,62	2,15	3,07	62,9	7,08	2,10	3,37	71,25
CIGALON	R	P	5,16	2,88	1,79	53,0				
BALILLA	R	T	4,94	3,01	1,64	61,5				
CENTAURO	R	1/2 P	4,49	3,20	1,56	59,4				
SELENIO	R	1/2 T	5,11	3,09	1,65	63,0				
FIDJI	P	T	7,17	2,13	3,37	61,8	7,65	2,02	3,80	68,97
GIANO	P	1/2 P	7,04	2,13	3,31	62,7	-	-	-	-
AYCHADE	P	T	7,32	2,06	3,59	52,8	7,49	1,96	3,82	70,53